



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj Ovr-179/2022-112

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, po sutkinji toga suda Editi Jelčić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o. za poslovne usluge, OIB 57509775367, Radnička cesta 41, 10000 Zagreb, kojeg zastupa Lada Čustić, odvjetnica iz Zagreba, protiv ovršenika Baškim Bajrami, OIB 25419843320, Dekanići 17, 10000 Zagreb, radi ovrhe, dana 23. travnja 2026.,

riješio je

I. Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 15,46 eura, u roku od 8 dana.

II. Iz iznosa položene kupovnine od 2.640,00 eura za prodanu nekretninu ovršenika upisanu zk. ul. 118 k.o. BOK PALANJEČKI i to: kč.br. 679/4 U MALENŠĆICI, KUĆA BROJ 3/13 GOSPODARSKE ZGRADE I ZGRADE U MALENŠĆICI 780 m², samovlasništvo ovršenika, djelomično se namiruje potraživanje ovrhovoditelja i to:

- prvenstveno se namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji (čl. 113. st. 1. toč. 1 OZ-a) i to:

- trošak ovrhovoditelja za plaćenu sudsku pristojbu na prijedlog i rješenje o ovrsi, u iznosu od 63,97 eura.

- trošak ovrhovoditelja na ime plaćenog predujma za građevinsko i geodetsko vještačenje u iznosu od 831,17 eura.

- trošak ovrhovoditelja na ime plaćenog predujma za elektroničku javnu dražbu u iznosu od 185,80 eura.

- potom se namiruje tražbina ovrhovoditelja koji je prvi u redoslijedu naplate i to:

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 165,90 eura na ime dijela troškova ovršnog postupka dosuđenih ovosudnim rješenjem o ovrsi broj Ovr-179/2022-3 od 27. rujna 2022.

- tražbina ovrhovoditelja na ime daljnjih troškova ovršnog postupka u iznosu od 15,46 eura dosuđenih gornjim rješenjem.

- tražbina ovrhovoditelja u cjelokupnom preostalom iznosu od 1.377,70 eura na ime dijela dospjele kamate dospjele za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi.

Obrazloženje

Podneskom od 14. listopada 2025. kojim je specificirao svoje potraživanje prema ovršeniku, ovrhovoditelj je potraživao daljnji trošak postupka.

Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu daljnjih troškova postupka je djelomično osnovan.

Ovrhovoditelju je prema postavljenom zahtjevu temeljem članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 dalje OZ-a) i odredbe članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje u tekstu ZPP) u svezi članka 21. stavak 1. OZ-a, dosuđen daljnji trošak u iznosu od 15,46 eura.

Kao potreban za ovrhu ovrhovoditelju je priznat trošak plaćenog predujma za dostavu putem sudskog dostavljača u iznosu od 15,46 eura, koji trošak ne ulazi u prvenstveni red namirenja, dok je trošak za sastav podneska od 2. svibnja 2025. odbijen kao neosnovan budući da isti podnesak nije bio potreban za vođenje ovog postupka.

Namirenje ovrhovoditelja koji je prvi u redosljedu naplate za prodanu nekretninu ovršenika, određeno je temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-179/2022-3 od 27. rujna 2022., te rješenja o dosudi broj Ovr-179/2022-83 od 8. svibnja 2025. koje je postalo pravomoćno 23. rujna 2025.

Dana 25. studenog 2025. održano je ročište radi diobe kupovnine sukladno čl. 124. st. 1. OZ-a.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podneskom od 24. studenog 2025. izvijestila je sud da nema potraživanja prema ovršeniku.

Podneskom od 14. listopada 2025. ovrhovoditelj je dostavio izračun svojeg potraživanja prema ovršeniku.

Odredbom čl. 113. OZ-a propisano je pitanje prvenstvenog namirenja na način da:

1/ iz iznosa dobivenog prodajom namiruju se prvenstveno, i to ovim redosljedom:

troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji;

porezi i druge pristojbe dospjeli za posljednju godinu koji terete prodanu nekretninu,

2/ tražbine iz stavka 1. toč. 2. ovog članka namiruju se ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

3/ vrijeme određen u stavku 1. toč.2. ovog stavka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine.

Nadalje, odredbom čl. 114. st. 1., 3., 4., 5. i 6. OZ-a propisano je namirenje ostalih tražbina i to na način da:

1/ nakon namirenja tražbina iz čl. 113. ovog Zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

2/ vjerovnici iz stavka 1/ ovog članka namiruju se po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu, odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1/ ovog članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.

3/ troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određene ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

4/ troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (čl. 113. st. 1. toč. 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

5/ poslije namirenja tražbina iz st. 1/ ovog čl. namiruju se tražbine navedene u čl. 113. st. 1. toč. 2. ovog zakona, za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz st. 4. ovoga čl. za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Zaključkom kojim su pozvane na ročište, stranke su sukladno čl. 124. st. 3 OZ-a upozorene da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišnih knjiga i spisa, te da najkasnije na ročištu za diobu mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja.

Uzimajući u obzir sve navedeno redoslijed namirenja iz iznosa kupovnine od 2.640,00 eura za prodanu nekretninu ovršenika određen je sukladno čl. 113. i 114. OZ-a, te su namirena slijedeća potraživanja i to:

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 63,97 eura na ime plaćene sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi (čl. 113.st.1. toč.1. OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja na ime plaćenog predujma za građevinsko i geodetsko vještačenje u iznosu od 831,17 eura, kako je ovrhovoditelj i tražio (čl. 113. st. 1. toč. 1 OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja na ime plaćenog predujma za elektroničku javnu dražbu u iznosu od 185,80 eura (čl. 113. st. 1. toč. 1 OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 165,90 eura na ime dijela troška ovršnog postupka temeljem rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-179/2022-3 od 27. rujna 2022. - uz napomenu kako je rješenjem o ovrsi dosuđen ukupni iznos od 229,87 eura od kojeg iznos od 63,97 eura predstavlja iznos plaćene sudske pristojbe koja ima prvenstvo namirenja, pa iznos od 165,90 eura predstavlja razliku tog i ukupno dosuđenog iznosa (čl.114. st. 1., 3., 4. i 5. OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja na ime daljnjih troškova ovršnog postupka u iznosu od 15,46 eura,

- tražbina ovrhovoditelja na ime dijela dospjele kamate dospjele za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi u cjelokupnom preostalom iznosu od 1.377,70 eura (čl.114. st. 1., 3., 4. i 5. OZ-a).

Redoslijed namirenja je proveden na gore opisan način, tako da je u prvenstveni red namirenja uvrštena tražbina iz čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a (trošak sudske pristojbe, trošak plaćenog predujma za građevinsko i geodetsko vještačenje, kako je ovrhovoditelj i tražio, te trošak predujma za elektroničku javnu dražbu).

Nakon tražbina iz čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a namirena je tražbina ovrhovoditelja koji je prvi u redoslijedu naplate prema dostavljenom izračunu potraživanja i to na ime dijela troškova ovršnog postupka dosuđenih rješenjem ovrsi, daljnjih troškova ovog ovršnog postupka kako je dosuđeno ovim rješenjem i tražbina ovrhovoditelja na ime dijela dospjelih kamata dospjelih za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi u cjelokupnom preostalom iznosu položene kupovnine sukladno čl. 114. st. 1., 3., 4. i 5. OZ-a.

Republika Hrvatska izvijestila je sud da nema potraživanja prema ovršeniku.
Slijedom navedenog, temeljem članka 113., 114. i 125. OZ-a, odlučeno je kao
u izreci.

U Sisku, 23. travnja 2026.

Sutkinja
Edita Jelčić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. Ovrhovoditelju po punom.
2. Ovršeniku
3. RH – Odo Sisak
4. Fina Zagreb - nakon pravomoćnosti
5. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30887-12075**

Kontrolni broj: **0e380-9ee05-17437**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.